

ORAR EN EL MUNDO OBRERO

32 SEMANA DEL T.O. (11 de noviembre de 2012)

Acusación manifiesta de Jesús contra los escribas del poder, los teólogos del “statu quo”, los intelectuales neoliberales; diatriba elemental contra todos los que se dicen representantes del mesías, de la verdad, de la justicia, pero es mentira, pues a quien representan es a su ideología de poder, a la que tienen la desfachatez de asociar con el sagrado nombre de Dios. Según Jesús, se trata de los “intelectuales honorables” (que son siempre los que apoyan el sistema), de los “ricachones dadivosos” (que dan dinero a la iglesia), cuya honorabilidad se nutre de la “explotación de las viudas”.

VER

No hay que perder la esperanza: Crédit Suisse predice que **el número de multimillonarios** se duplicará en España de aquí al fin de la crisis!, por supuesto, pelillos a la mar, en detrimento del 22% de los españoles que ya viven por debajo del umbral de la pobreza, al tiempo que, –iya estamos cansados de decirlo, pero es que la cosa sigue!–, el Gobierno de Rajoy recorta salarios, subsidios, pensiones, prestaciones sociales y programas sanitarios, educativos y de investigación y desarrollo. ¡Todo por la deuda!

Ahora bien, si desde 1989 hasta el año 2011 la deuda que ha ido generando España se hubiera financiado al 1% por un Banco Central Europeo de verdad, –y no este engendro de BCE que padecemos–, la deuda pública que ahora tendríamos sería del **14% del PIB**, pero, ¡oh pardiez!, **al financiarse por la banca privada alcanza el 90% del PIB.**

Es bueno saber que «en los últimos 30 años el sistema capitalista se ha degradado hasta el punto de convertir a la economía mundial en un gran casino donde la especulación sin control se ha convertido en la única norma. Nadie ha puesto brida a esa especulación sin límites: muy al contrario, el poder político ha claudicado ante el gran capital financiero encabezado por la banca internacional. Los bancos y las grandes corporaciones han terminado por adueñarse del mundo y crear una sociedad donde la desigualdad aumenta, el Estado de Bienestar está cada día más debilitado y millones de personas mueren por las decisiones económicas que toman los poderosos».

La pregunta que nos hacemos, entonces, es la siguiente: ¿A qué será debido el que parezca tan difícil quitarle el poder a la oligarquía financiera? ¿Dónde radica la dificultad? ¿Qué tiene que decir la iglesia, es decir, los cristianos, al respecto? ¿Crees que es importante volver a estudiar lo que Rovirosa dijo sobre el “fenerismo”, es decir, la usura, como característica esencial del capitalismo?



Quién no ve que «esta crisis es la sucesión de muchas **estafas**: fue una estafa la difusión de hipotecas basura; fue una estafa el papel que jugaron las agencias de calificación al decir que esas hipotecas eran buenas; fue una estafa que los bancos centrales y las agencias de supervisión miraran para otro lado; fue una estafa decir que ayudar a los bancos iba a servir para que aumentara el crédito; han sido una estafa todas las reformas financieras que se han hecho; es una estafa aprovechar la crisis para hacer reformas laborales; es una estafa que se haya querido convertir la deuda privada que han creado los bancos en deuda pública. Todo es una estafa continuada».

2 Es claro que «ha habido un cambio en las políticas y en la correlación de fuerzas sociales. Se han adoptado políticas que han provocado una desigualdad muy grande y, por tanto, un reforzamiento del poder de los arriba. En estos momentos, si miramos a nuestro prócer Estados Unidos, el 1% de los más ricos se queda con el 75% de los ingresos. Eso da un poder tan ingente a “esos de arriba” (o “arribados”) que permite disponer de medios de comunicación, de escuelas, de universidades, de intelectuales, de tertulianos, de medios de todo tipo para difundir la doctrina neoliberal. Ese bombardeo ideológico dificulta mucho la capacidad de respuesta de la ciudadanía y la difusión de discursos alternativos, que llega así a cuatro gatos como nosotros. Y así es mucho más fácil aplicar políticas que no sirven para lo que dicen servir, sino para aumentar el poder de los bancos y de los especuladores y hacer que la desigualdad sea cada vez mayor». Es decir, que no podamos derribar a los “arribados”, como cantaba María la de Jesús.

"Se está desmantelando la democracia en Europa y lo vemos día a día. Ni siquiera la voz de un Parlamento es hoy en día capaz de frenar las medidas que están tomando los Gobiernos sometidos a los poderes financieros. **La única fuerza que puede cambiar el rumbo de las cosas es la fuerza de la gente**, movilizándose y actuando como se ha actuado cada vez que se han producido importantes transformaciones sociales: **desobedeciendo a lo que es injusto y reclamando cosas diferentes**. Ese poder de la gente es un poder invencible”.

SABEDLO

Sabedlo:

la deuda pública de esta España maltrecha,
sin Panza ni Quijote,
no fue generada por las autonomías, lerdos tertulianos,
ni por el despilfarro, queridas tertulianas,
sino, –pronuncia, por favor, en prosa lo que sigue, repítelo hasta que te duelan el cerebro
y los riñones –,
«por la acumulación de intereses de los poderosos financieros».

No seré yo quien niegue los excesos cometidos
por políticos patanes de tres al cuarto, esos
figurines de postín, esos
lacayos de paja, pobrecitos,
de pájaros y aeropuertos .

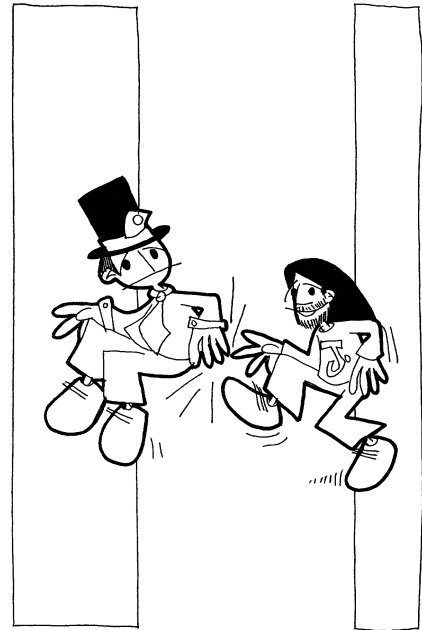
Pero es bueno saber que nuestra deuda proviene de la acumulación de intereses provocada por la falta de un auténtico banco central. Desde 1990 hemos pagado ien intereses! más de 200.000 (doscientos mil) millones de tomaduras de pelo. 200.000 millones de timos de la estampita, compañeros.

Crear dinero de la deuda es el negocio, bien lo sabemos,
de los bancos, esos dioscecillos de los ricos.
Menos que un grano de mostaza,
apenas “dos moneditas” en depósito precisan
para crear dinero de la nada,
–tal es el poder que nos robaron–,
y que destinarán, con el placet del gobierno,
al usurero robo de los pobres,
al “mamónico” juego
de especular con el miedo.

Con las cosas de comer, esos “mammones (sic!)”
se jugarán la subida de los precios,
el alimento que el pobre necesita,
y las pensiones del viejo.
Provocarán hambrunas, si es preciso,
con sus sonrisas idiotas y sus chaquetas de negro...

«Algún día, –me dicen–, ser “banquero”
malo será considerado un delito económico
de lesa humanidad. Ja, ja, ja!!!»

Sabedlo, compañeros.



EVANGELIO (Mc 12,38-44)

38 Y él, instruyéndolos, les decía: «¡Cuidado con los escribas! Les encanta pasearse con amplio ropaje y que les hagan reverencias en las plazas, 39 buscan los asientos de honor en las sinagogas y los primeros puestos en los banquetes; 40 y devoran los bienes de las viudas y aparentan hacer largas oraciones. Esos recibirán una condenación más rigurosa».

41 Estando Jesús sentado enfrente de las arcas para las ofrendas, observaba a la gente que iba echando dinero: muchos ricos echaban mucho; 42 se acercó una viuda pobre y echó dos moneditas, es decir, un cuadrante. 43 Llamando a sus discípulos, les dijo: «En verdad os digo que esta viuda pobre ha echado en el arca de las ofrendas más que nadie. 44 Porque los demás han echado de lo que les sobra, pero esta, que pasa necesidad, ha echado todo lo que tenía para vivir».

Pequeña explicación

Acusación manifiesta de Jesús contra los escribas del poder, los teólogos del “statu quo”, los intelectuales neoliberales; diatriba elemental contra todos los que se dicen representantes del mesías, de la verdad, de la justicia, pero es mentira, pues a quien representan es a su ideología de poder, a la que tienen la desfachatez de asociar con el sagrado nombre de Dios. Según Jesús, se trata de los “intelectuales honorables” (que son siempre los que apoyan el sistema), de los “ricachones dadivosos” (que dan dinero a la iglesia), cuya honorabilidad se nutre de la “explotación de las viudas”. [Así podría sonar este pasaje en una traducción de equivalencia dinámica].

Los escribas a los que Jesús critica se distinguen por la búsqueda de *prestigio y poderío*. Son los representantes de la *imposición sagrada*, cuyo poder deriva de su pretendida

sabiduría sobre Dios (son doctores en *sacra scriptura*) y de su apariencia religiosa (“pretextan largas oraciones”). ¡Qué distinto es aquel escriba que estudia bien la palabra para interpretarla a favor de los pobres!

Les gusta pasear con largos vestidos: Estos escribas viven de fachada, enmascarados detrás de unas telas que sirven para distinguirse de los otros e imponerles su dominio. ¿No hay aquí una crítica actual de Jesús al tipo de vestiduras actuales de los sacerdotes y ministros religiosos?

Y ser saludados en las plazas: la religión convierte a estos escribas en *altos funcionarios*, y reclaman el correspondiente prestigio. Quieren ser superiores y hacerse honrar. Es evidente que no viven para crear comunidad sino, al contrario, para elevarse sobre ella.

Buscan las primeras cátedras: para desde allí dirigir a los menos dignos o sometidos, imponiéndoles su ley.

Y los primeros asientos en los banquetes: aprovechan su religión para banquetear a costa de los otros. No forman iglesia, no crean verdadera comunión, sino que emplean su pretendida superioridad para vivir a costa de los demás.

En resumen: estos escribas han pervertido la religión al utilizarla en provecho propio. Pero con ello, se han pervertido a sí mismos.

Estos representantes de la religión están pervirtiéndose porque han construido su mundo a base de inversiones, de necesidades de apariencia: piensan que valen únicamente en la medida en que lo muestran hacia fuera (vestidos), y por eso necesitan recibir la confirmación externa de su valía (saludos públicos). No son nada por dentro, carecen de verdad personal, son simples fanchos.



Estos escribas (que tienen con los ricos una **simbiosis de utilidad mutua**) devoran a las viudas, comiendo su riqueza. Elaboran una religión que les sirve para tener oprimidos a los pobres, para manejarlos, dominarlos y exprimirlos con excusas de piedad y servicios religiosos. Estos profesionales de la religión abundan allí donde una estructura eclesial convierte su autoridad religiosa en mentira (ostentación beata) al servicio del poder, utilizando los bienes de los fieles al servicio de sus propios intereses. Es la anti-religión. Se han convertido en parásitos de Dios, en opresión para los pobres. Se alían con los ricos falsamente piadosos que utilizan la religión para justificar su injusticia. A fin de limpiar su conciencia exterior, esos ricos sientan en sus banquetes a los escribas, apareciendo así como protectores de la religión, hombres devotos que sostienen el culto y clero con sus ostentosas donaciones. Pero los criticados en este texto de hoy son los escribas religiosos: ellos bendicen con su

gesto la acción de los ricos, y encima se aprovechan de ella.

Marcos nos ha transmitido también la escena de una viuda que pone en el gazofilacio (=lugar de las ofrendas, especie de arca de caudales donde los fieles depositaban las ofrendas voluntarias y secretas para el templo) todo lo que tiene. ¡Esta viuda sí que es una verdadera religiosa judía! Ella entrega para el culto de Dios y el servicio de los pobres todo lo que tiene, su “bios”, lo que necesita para vivir, y no como los ricos que ofrecen migajas de lo que les sobra, y además con la intención de aumentar su prestigio.

Parecería que la viuda, sin nadie que pudiese sustentarla, debiera volverse egoísta, buscando su seguridad, una pensión de vejez, medios para subsistir con autonomía. ¡Qué menos! Pero esta se olvida de sí misma, piensa en los demás y entrega lo que tiene, poniéndose en manos de Dios, conforme a lo que dice Jesús sobre la oración y la confianza en 11,23-25. Es esta viuda el modelo del hombre/mujer que pertenecen al reino, y no los escribas que comen de los demás, ni los ricos que dan por apariencia.

Esta viuda sí que puede decir con verdad que ama a Dios sobre todas las cosas. Esta viuda vive la auténtica religión, que se define como entrega de la vida y vida compartida.

El tema de la viuda nos pone en **el centro de la Biblia, que es principio de derecho y protección para los pobres**. La Escritura sabe que Dios hace justicia al huérfano y a la viuda (Dt 16,11-14). El mayor pecado consiste en defraudar o utilizar a los huérfanos, las viudas, los exiliados, emigrantes, es decir, todos aquellos que carecen de defensa o poder sobre la tierra (Dt 24,17-22; 27,19). En esta línea está Sant 1,27: “Esta es la religión pura y sin mancha: cuidar a los huérfanos y viudas en apuros y no contaminarse con el mundo”.

5

SIMPLEMENTE, GRACIAS (P. Loidi)

Señor, mi palabra preferida, gracias;
mi sentimiento dominante, gracias;
mi oración continua, gracias.

Me miro al espejo,
esbozo una sonrisa ancha
y te digo: “Gracias por mí mismo”.
Y me quedo mucho más ancho que antes.

Miro por la ventana,
veo árboles que suben hasta el infinito,
descubro una ardilla que corre por ellos más arriba,
y te digo: “Gracias”.
Y respiro mejor que antes.

Salgo a la calle,
veo a los pobres mal vestidos y flacos,
y a los “bolitos” [en el Salvador cariñoso de borracho]
casi tirados por el suelo,
y a pesar de todo te digo: “Gracias”,
porque creo en tu amor y se lo voy a dar.

Voy al barrio de chozas,
huelo el hedor incontenible,
veo a los niños descalzas en el barro,
miro las casuchas que caen a pedazos,
siento que la tristeza y la rabia me suben por todo el cuerpo,
y a pesar de ello te digo: “Gracias”,
porque yo soy una buena noticia para ellos.

Simplemente, gracias, Dios mío.



SOBRE DIOS

Divide más profundamente a los hombres/mujeres la imagen que se hacen de Dios que el declararse creyente o ateo o agnóstico. ¿Qué imagen de Dios es la que tienes en tu cabecita?

«La Luz vino al mundo y los hombres/mujeres prefirieron las tinieblas a la luz porque su obrar (histórico) no era recto» (Jn 3,19-21). ¿En qué consiste para ti un obrar con rectitud en la historia? «Si no vives como piensas, acabarás pensando como vives». Caigamos en la cuenta de la importancia de cultivar nuestro PPVM.

«Una vez, dos exploradores llegaron a un claro en plena selva. En él habían crecido diversas flores y hierbas. Uno de los exploradores dijo: ‘es menester que algún jardinero haya plantado esto...’ El otro no estaba de acuerdo: ‘no existe tal jardinero.’ Así pues, instalaron sus carpas y establecieron una guardia. Ningún jardinero se dejó ver. ‘Pero tal vez se trate de un jardinero invisible.’ Entonces colocaron una cerca de alambres de púas. Y la electrificaron. Y patrullaron con sabuesos... Pero ningún grito sugirió jamás que algún intruso hubiera recibido una descarga eléctrica... Los sabuesos no ladraron jamás. Aún así, el creyente no se convenció. ‘Se trata de un jardinero invisible, intangible, insensible a las descargas eléctricas, un jardinero que no huele, ni produce sonido, un jardinero que llega secretamente a cuidar a su jardín amado’. Al final el escéptico se desesperó: ‘Pero ¿qué queda de tu afirmación inicial? ¿En qué difiere un jardinero invisible, intangible, eternamente fugitivo, de un jardinero imaginario, o simplemente de un no-jardinero?’» (van Buren).

Todas las pruebas de la existencia de Dios se estrellan contra la pregunta crucial: ¿en qué difiere realmente un mundo con ese Dios y un mundo sin Dios?

En cuanto a la parábola del jardinero, digamos que su horizonte mental está encerrado en el mundo de la eficacia realizadora, propio de nuestro mundo occidental y capitalista, desconociendo la importancia de las preguntas sobre la finalidad y la significación de lo real. En efecto, desde el punto de vista de una razón para vivir y explorar, la existencia de un jardinero, en la parábola mencionada, por más invisible e intangible que sea, difiere totalmente de su no-existencia.

Pregunta crucial: ¿Qué está buscando o haciendo ese hombre/mujer que acepta o niega a Dios? ¿Cuál es su actuación en la existencia, personal y social?

Tú que dices creer en Dios, ¿estás disfrazando los intereses de tu clase (Marx); o estás disfrazando tu inmadurez frente a la realidad (Freud); o estás disfrazando tu debilidad (Nietzsche)?

La única refutación válida de estos pensadores de la sospecha no es probar que, a pesar de todo, Dios existe, sino ¡en liberarse de esas alienaciones apoyándose precisamente en un Dios liberador!

Si la formación-espiritualidad-compromiso que te ofrece la HOAC no sirve para eso, entonces no sirve para nada.

