

## ORAR EN EL MUNDO OBRERO

### DOMINGO DE RAMOS (24 de marzo 2013)

**En la última sección de su evangelio, en este momento central de la historia, Lucas hace converger la entrega total de Jesús a los suyos y el propósito de los poderosos de hacerlo desaparecer. Los poderosos (de la política, de la economía, de la información...) “siempre” hacen desaparecer a los que les estorban. Y siempre suelen contar con “traidores discípulos” que se venden, porque ellos en verdad nunca abandonaron los valores del sistema.**

1

#### VER

A lo largo de estos años hemos venido orando sobre “el desempleo, la precarización de las condiciones de trabajo, la disminución del poder adquisitivo y el aumento de la pobreza, los desahucios, la pérdida de derechos, de nuevo la emigración, el miedo,... pero también la resistencia, la multiplicación de los conflictos socio-laborales, las nuevas formas de organización social de los de abajo para resistir y sobrevivir”. A lo largo de estos años nos hemos ido dejando cuestionar por esta crisis interminable... De ella, de sus causantes y de quienes la sufren, de los diferentes relatos de esta gran estafa, la que se está cometiendo contra las clases trabajadoras, debemos seguir orando como obreros cristianos en medio de la lucha.

Un hombre de 45 años, parado de larga duración, se quitó la vida el pasado martes. La víctima "no recibía ninguna ayuda ni prestación" y fue hace un mes cuando acudió a Servicios Sociales, "donde se le negó cualquier tipo de ayuda". Se quitó la vida ante la impotencia de no poder mantener a su familia. Estaba casado y con tres hijos, y llevaba tres años en paro y fue desahuciado hace uno de su vivienda. Tras ello buscaron refugio en la casa de la abuela de su esposa, en la barriada Cuatro Santos. Era estucador y no recibía ninguna ayuda ni prestación alguna.

El pasado viernes 8 de febrero un hombre de 36 años, activista de Stop Desahucios, con esposa e hija, con una orden de desahucio por impago de alquiler se suicidaba en Córdoba; el lunes 11 lo hacía un hombre de 56 años en Basauri, País Vasco; el martes 12 una pareja de jubilados en Calvià, Mallorca, después de recibir el aviso de desalojo; y el miércoles 13, en Alicante, lo hacía un hombre de 55 años momentos antes de llegar la comisión encargada de su desahucio. Se trata de los casos más recientes, pero la lista es muchísimo mayor.

El conocimiento de las consecuencias directas de la política vigente en materia de vivienda y préstamos hipotecarios, hizo que



Ada Colau acusara de criminal al secretario general de la Asociación Española de la Banca (AEB) durante su comparecencia parlamentaria. Momentos antes que ella interviniera el representante de la banca había ninguneado el problema de los desahucios, considerando que “la legislación española era estupenda”, en un acto más de la evidencia del poder del sistema financiero sobre los estados, pero cada vez menos sobre la conciencia de una mayoría.

Frente a la inacción de los poderes públicos españoles, la sociedad civil ha tenido que organizarse para analizar y denunciar el problema, pero también para defender los derechos y necesidades de la gente ante los desahucios y, finalmente para proponer cambios en las políticas públicas. Buena parte del liderazgo público en la lucha social frente al problema de la vivienda ha estado a cargo de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca.

La PAH presentó en el Congreso de los Diputados 1.402.854 firmas a favor de una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) para cambiar la legislación hipotecaria en España. Entre las principales medidas propuestas incluyen la dación en pago con carácter retroactivo, moratoria universal para los desahucios y un alquiler de carácter social. El 12 de febrero de 2013 el Congreso de los Diputados ha tenido que aceptar, con el voto favorable de todos los grupos políticos pese a su rechazo hasta último momento del Partido Popular, que se debata esta ILP. La presión ciudadana fuera y dentro del Congreso es cada vez más fuerte y previsiblemente continuará en ascenso si no se aceptan las propuestas “de mínimos” planteados por la voz de la calle.

La lucha contra los desahucios es parte esencial de este relato sobre la crisis. Es parte de la lucha de los de abajo contra los de arriba, la necesaria respuesta social a una crisis que, en realidad, no es más que una gran estafa.

## PERSEGUIDO POR BUENAS RAZONES

He crecido hijo de gente acomodada. Mis padres  
me pusieron un cuello almidonado, me educaron  
en la costumbre de ser servido  
y me instruyeron en el arte de dar órdenes.  
Pero al llegar a mayor y ver lo que me rodeaba,  
no me gustó la gente de mi clase,  
ni dar órdenes ni ser servido.  
Abandoné a mi clase y me uní al pueblo llano.

Así, criaron a un traidor, le educaron en sus artes,  
y ahora él los delata al enemigo.  
Sí, divulgo secretos. Entre el pueblo estoy,  
y explico cómo engañan, y predigo lo que ha de venir,  
pues he sido iniciado en sus planes.

Descuelgo la balanza de su justicia y muestro sus pesas falsas.  
Y sus espías les informan de que estoy con los robados  
cuando preparan la rebelión.

Me han advertido y me han quitado lo que gané con mi trabajo.  
Como no me corregí me han perseguido,  
y aun había en mi casa escritos en los que descubría



sus planes contra el pueblo. Por eso dictaron una orden contra mí de detención por la que se me acusa de pensar de un modo bajo, es decir, el modo de pensar de los de abajo. Marcado estoy a fuego, vaya donde vaya, para todos los propietarios, mas los no propietarios leen la orden de detención y me conceden refugio. A ti te persiguen, me dicen, por buenas razones.

**EVANGELIO: Lc 22,14-23,56.** [Hay que leer la Pasión en vuestra Biblia]

3

### **Como acompañamiento de la lectura de la Pasión de Jesús.**

En la última sección de su evangelio, en este momento central de la historia, Lucas hace converger la entrega total de Jesús a los suyos y el propósito de los poderosos de hacerlo desaparecer. Los poderosos (de la política, de la economía, de la información...) “siempre” hacen desaparecer a los que les estorban. Y siempre suelen contar con “traidores discípulos” que se venden, porque ellos en verdad nunca abandonaron los valores del sistema. Queda claro que para vivir el evangelio no valen componendas; no tiene sentido pretender armonizar los (no)-valores de la sociedad con los de Jesús. Hemos de recordar siempre que la transformación personal no es cosa de un día ni de una decisión heroica.

Después del traidor Judas, Lucas nos pondrá ante los ojos a Pedro, el “autosuficiente” que lo negó, porque creyó que podía seguir a Jesús solo porque se lo proponía (“estoy dispuesto a ir incluso a la cárcel y a la muerte”).

La cena pascual quiso Jesús celebrarla con los “apóstoles (enviados)” (no dice los Doce), es decir, en clave de misión: iniciará con su muerte una nueva pascua que solo tendrá plena realidad cuando los paganos reciban el mensaje. Al entregar la copa Jesús renueva el compromiso sellado en el bautismo (su entrega total por amor a la humanidad) y a la vez invita a sus discípulos a comprometerse con una entrega semejante a la suya. Al partir el pan (“mi cuerpo”) y dárselo, hace del compartir eucarístico (“según los recursos de cada uno”), el símbolo para una comunión de bienes cada vez más universal. Judas, lejos de compartir, ha vendido al maestro a cambio del valor supremo de la sociedad: el dinero. Como sigue sucediendo hoy. Los demás discípulos se ponen a discutir sobre “quién de ellos debía ser tenido como el primero”. Frente a este (des)-orden secular (“vosotros nada de eso”) Jesús añade otra invitación: «Vamos a ver, ¿quién es más grande: el que está a la mesa o el que sirve? El que está a la mesa, ¿verdad? Pues yo estoy entre vosotros como el que sirve». Pan (vida), compartir y servir. De eso se trata. Y estas tres cosas no se realizan en un día (el jueves santo), ni a base de buenas intenciones.

Llegados al Olivar Jesús les dice: “Pedid no ceder a la tentación”. La oración, diálogo con Dios, apertura a su designio, es la única forma de resistir a la tentación de instaurar el reino a la manera humana, contando con el poder político y económico. En el Olivar Jesús, solo (los discípulos duermen, desinteresándose de su suerte), siente la pesadez de la “copa” ofrecida en la cena (su entrega hasta el final). Pero inmediatamente pone el designio del Padre por encima del suyo (“hágase tu voluntad”). Jesús asume el destino del hombre/mujer maltratado por los poderosos de todo tiempo, pisoteado en sus derechos, humillado en su dignidad.

Han ido a prenderle los representantes del poder, el “establiment”: “los sumos sacerdotes, los oficiales del templo y los senadores”. Por tres veces Pedro tendrá la oportunidad de compartir la suerte del Mesías: Pero Pedro, por tres veces, negará ser

discípulo de Jesús. Este no lo abandona; su mirada vence la obstinación de Pedro haciendo que tome conciencia de la gravedad de la triple negación que le había predicho; Pedro, entonces, inicia su éxodo.

Los que “sujetan” a Jesús, gente religiosa, se burlan ahora del profeta traicionado. Los que fueron denunciados por sus injusticias, que amparaban bajo el manto de Dios, se desquitan con él, con insultos y golpes. Siempre ha sido así. El juicio solo es una farsa.

Frente a las tres acusaciones que le presentan las autoridades judías, Pilato (según la teología de Lucas) lo declarará inocente por tres veces. También Herodes, aunque



lo considerará inocente. Queda claro que, según Lucas, los adversarios de Jesús son los dirigentes judíos. Y estos dirigentes arrastrarán a todo el pueblo a renegar de Jesús. Y Pilato, con tal de quitarse el muerto de encima, claudicará y cederá a las pretensiones de los dirigentes religiosos.

Aparece un tal Simón de Cirene, “que llegaba del campo”, y a quien le cargan la cruz de Jesús, para que la llevase. Este es modelo del discípulo que hace suya la cruz de Jesús, llevando su seguimiento hasta el final. Aparecen otros seguidores, “una gran muchedumbre del pueblo y mujeres”, que no han renegado de él ni lo han traicionado, pero lo siguen al modo como las plañideras acompañan a una comitiva fúnebre...

Jesús desde la cruz levantada oró por sus enemigos: “Padre, perdónales, que no saben lo que están haciendo”.

Reacciones negativas ante el espectáculo de la crucifixión: el pueblo (distinto de la muchedumbre de seguidores) es figura de Israel: curiosidad burlona. Los jefes con sus comentarios llenos de sorna ante un Mesías abandonado de Dios en la cruz: “A otros ha salvado; así, pues, que se salve, si es el Mesías de Dios, el Elegido”. También los soldados se burlan de un Mesías sin poder, le expresan su odio (vinagre) todos los esbirros bajo amo. El letrero que decía: “Este es el rey de los judíos” (es decir, “el rey de los judíos es esta piltrafa”).

Entre los que están crucificados con él, uno actúa como los dirigentes y los soldados. El otro, en cambio, reconoce la inocencia de Jesús, mientras que él se reconoce culpable. ¿Por qué descubrió este lo que el otro no vio?. “Hoy estarás conmigo en el paraíso” (Leer lo que Rovirosa dice de este ladrón en San Dimas).

“La cortina del santuario se rasgó por medio”. Se acabó para siempre la función del templo. El nuevo “lugar” divino será la Calavera, es decir, aquel lugar del no-poder donde el amor llega a su colmo.

“Padre, en tus manos deposito mi espíritu”. En el momento de realizar su entrega amorosa y total a favor de la humanidad, Jesús ha “depositado” su espíritu en las manos del Padre para “derramarlo” a manos llenas sobre toda la humanidad el día de Pentecostés, como primicia de la nueva humanidad que hablará desde ahora una sola lengua, la lengua del Espíritu de Jesús, de aquel que lo entregó todo en beneficio del hombre/mujer.

Al final señala Lucas otras reacciones, después de la muerte de Jesús: la del centurión (“era inocente”), las multitudes que habían acudido a presenciar el

espectáculo (“se volvían dándose golpes de pecho”), sus conocidos y las mujeres (“se mantenían a distancia”)...

Al final aparece un nuevo personaje: José de Arimatea. Miembro de un grupo influyente, recto: representa la minoría de la institución israelita que no ha dado su consentimiento ni a la decisión ni a la acción de los judíos. José quiere reparar de alguna forma la injusticia cometida con Jesús. Puede significar a determinados grupos de ricos e influyentes de la sociedad de hoy, individuos de buena fe e íntegros dentro del margen que permite el sistema.

Las mujeres se preparan para embalsamar el cuerpo muerto de Jesús.

5

### ANTE EL MISTERIO (P. Loidi)

¡Han desfigurado a Jesús! Han explicado todos los detalles de su vida y no han dejado ni uno solo sin explicar.

Ya no interesas, Jesús, Ya no divides. Ya no escandalizas.  
Se ha desvelado el misterio y lo hemos entendido todo.

Murió en una cruz, pero es que iba a resucitar.  
Se opuso a la ley, pero fue porque era Dios.  
Sufrió mucho, pero fue porque luego iba a gozar.  
Produjo escándalo, pero es que entonces no lo entendían.  
Lo condenaron a muerte, pero fue por equivocación.  
Denunció a los fariseos, pero es que eran unos hipócritas.  
Quebrantó el sábado, pero es que los dirigentes  
lo habían convertido en una cueva de ladrones...

Ya no interrogas, Jesús. Ya no divides. Ya no escandalizas.  
Se ha destapado la caja y ha aparecido el misterio sin misterios.

Pero no, y mil veces no. Te han secuestrado,  
pero yo quiero recuperarte como eres, sin explicaciones,  
íntacto, desnudo de vestidos teológicos y coronas litúrgicas.

Te quiero desnudo, Cristo, como fuiste, como eres hoy,  
como serás mañana, desafiante, interpellante, y amigo.  
¡Inexplicable! Estoy harto de explicaciones.

No me expliquéis el misterio, que me lo matáis.  
¡Y además es mentira! ¡Las explicaciones son mentira todas!

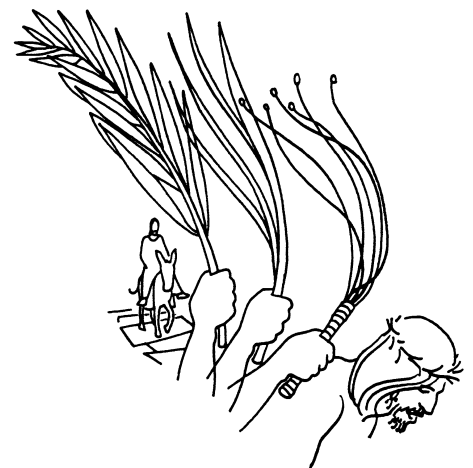
Yo quiero ante el misterio solo estar,  
quiero estar y adorarlo.

Mirar sin ver. Estudiar sin entender. Comer sin digerir.  
¡No quiero digerir a Jesucristo!  
¡Marchaos todos los teólogos y todas las iglesias!

Yo quiero ante el misterio solo estar,  
quiero estar y adorarlo.

\*\*\*

Murió en una cruz porque se ganó la muerte,  
y no porque luego iba a resucitar.  
Se opuso a la ley porque vivió sin ley,  
y no porque fuera Dios.



Sufrió mucho porque amó mucho,  
 y no porque luego iba a gozar.  
 Produjo escándalo porque era escandaloso,  
 y no porque no le entendieran. (¡Vaya si te entendían, Jesús!)  
 Lo condenaron a muerte porque era reo de muerte,  
 y no por equivocación.  
 Denunció a los fariseos porque se apoyaban en sus obras y en la ley  
 y no porque fueran unos hipócritas.  
 Quebrantó el sábado, porque el sábado está al servicio de la persona humana,  
 y no porque los judíos fueran unos exagerados.  
 Se cargó el templo porque el único templo es la fe,  
 y no porque lo hubieran convertido en cueva de ladrones...

\*\*\*

Marchaos. Marchaos todos y dejadme solo con él.  
 Dejadme solo, a la intemperie, con él.  
 No me expliquéis nada. Marchaos y dejadme solo.

Que quiero ante el misterio solo estar,  
 solo estar y adorarlo.

Y seguirlo, seguirte, siempre, siempre,  
 a tu calor, caliente, caminando...



## VENDER TRABAJO

“La noción de comprar exige la presencia de tres factores: un comprador, un vendedor y una mercancía objeto de compraventa. Pero en la venta de trabajo, tal como se realiza en el llamado “contrato de salariado”, desaparece uno de los tres factores que acabamos de nombrar: la mercancía. Mejor dicho: dos de los factores se juntan en uno. El vendedor y la mercancía no forman más que una unidad; son la misma cosa.

Así, aparece muy transparente la verdad de que hablar de venta de trabajo no es otra cosa que una manera elegante de decir: «venta de personas». Es el hombre vendiéndose a sí mismo.

Ciertamente el Papa afirma que el régimen de salariado no es de suyo injusto, admitiendo que las partes que contratan tengan «plena libertad para contratar». Ello no puede ser más cierto. Pero también podemos preguntar: «¿Quién se venderá a sí mismo libremente, sino quien tenga alma de esclavo? ¿Y quién tiene opción -libertad- hoy para tomar o dejar un contrato salariado? ¿Y quién puede afirmar que están en pie de igualdad las partes contratantes?

No. Aunque los obreros cristianos de Acción Católica nos esforcemos por obtener lo que se suele llamar un “salario justo”, nuestra meta no está aquí. Frente a la noción pagano-materialista de *vender trabajo*, nosotros propugnamos la noción de *aportar trabajo* a la empresa común. Ya no representa un hombre que se vende a sí mismo, sino un hombre libre que colabora, con todas las prerrogativas humanas que ello presupone.

Y de paso, al eliminar la triste categoría de esclavos vergonzantes, también desaparecería la miserable clase de “traficantes de esclavos”, que no comprende solamente a los “compradores” de trabajo, sino a toda la caterva que, sin comprar trabajo, especulan con el trabajo ajeno. Y que ante nuestros ojos atónitos están amontonando pilas inmensas de billetes, pensando que ellos son los cimientos sobre

los que se construye la aristocracia de mañana”. (Editorial del Boletín de Dirigentes de enero de 1949, p 10).